



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO



*Naložba v vašo prihodnost*  
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA  
Evropski socialni sklad



# SEMAFOR

PODPORNI UKREPI ZA DELOVANJE NEVLADNIH ORGANIZACIJ



Stičišče NVO  
osrednje Slovenije

# SEMAFOR

**PODPORNI UKREPI ZA DELOVANJE  
NEVLADNIH ORGANIZACIJ**

**Zbrala in uredila: Klara Kržišnik**



Stičišče NVO  
osrednje Slovenije

Stičišče NVO osrednje Slovenije  
Ponoviška cesta 12, 1270 Litija  
[www.consulta.si](http://www.consulta.si), [info@consulta.si](mailto:info@consulta.si)

Izdajatelj:  
Društvo za razvoj in varovanje Geoss-a  
Društvo za podporo civilne družbe

Zbrala in uredila:  
Klara Kržišnik

Pravne podlage pripravil:  
Matej Verbajš

Odgovore na anketni vprašalnik zbirale:  
Klara Kržišnik, Barbara Možina in Tjaša Bajc

Pregled sredstev razdeljenih preko občinskih javnih razpisov v regiji zbrala:  
Barbara Možina

Oblikovanje:  
Irena Planinšek

Ponatis, 2014

## KAZALO

SODELOVANJE OBČIN IN NVO V OSREDNJESLOVENSKE REGIJI	5
SEMAFOR SODELOVANJA	6
SODELOVANJE MED OBČINAMI IN NVO	8
SPORAZUM O SODELOVANJU	9
USTANOVITEV POSVETOVALNIH TELES	10
BREZPLAČNA ALI SUBVENCIONIRANA UPORABA PROSTORA	11
BREZPLAČNA OGLAŠEVALSKA MESTA ZA OGLAŠEVANJE NEPRIDOBITNIH DEJAVNOSTI	16
SOFINANCIRANJE PROGRAMOV IN PROJEKTOV NVO	19
PRIPOROČILA ZA OBČINSKE JAVNE RAZPISE ZA NVO	22
VEČLETNO FINANCIRANJE PROGRAMOV NVO	28
SOFINANCIRANJE PROGRAMOV/PROJEKTOV NVO, KI SO DELNO FINANCIRANI IZ DRUGIH NEOBČINSKIH VIROV	30
PRIZNANJA ZA PROSTOVOLJCE	34

Projekt Stičišče NVO osrednje Slovenije izvajata Društvo Geoss in Društvo za podporo civilne družbe. Operacijo delno financira Evropska unija in evropskega socialnega sklada. Operacija se izvaja v okviru operativnega programa razvoja človeških virov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete: Institucionalna in administrativna usposobljenost; prednostne usmeritve: Spodbujanje razvoja nevladnih organizacij, civilnega in socialnega dialoga.

V letu 2013 smo med občinami Osrednjeslovenske regije izvedli anketo, s katero smo spraševali o sodelovanju in podpori, ki jo namenjajo svojim nevladnim organizacijam. Na anketna vprašanja je odgovorilo 22 od 26 občin Osrednjeslovenske regije. Na podlagi odgovorov je bil oblikovan semafor sodelovanja iz katerega je razvidno, katere ukrepe so občine že sprejele, kateri se razvijajo in o katerih občine še ne razmišljajo. S tem smo želeli zbrati dobre prakse in pripraviti priporočila zbrana v brošuri, ki bodo v pomoč občinam, ki želijo svojim nevladnim organizacijam omogočiti boljše pogoje za delovanje.

## SODELOVANJE OBČIN IN NVO V OSREDNJESLOVENSKI REGIJI

Občina lahko k razvoju nevladnih organizacij prispeva na različne načine, tudi brez dodatnih finančnih sredstev, saj takšni ukrepi niso nujno povezani z negativnimi proračunskimi posledicami. Nevladne organizacije pa lahko zaradi teh ukrepov lažje in učinkoviteje izvajajo svoje programe in projekte in tako pomembneje prispevajo k dobrobiti občank in občanov.

V nadaljevanju tako predstavljamo predloge ključnih ukrepov, za katere ocenjujemo, da bi jih občine lahko uvedle brez večjih težav in s tem pripomogle k uspešnejšemu delu nevladnih organizacij v občini od katerega bi imeli korist prav vsi.

## SEMAFOR SODELOVANJA

Tabela: Pregled stanja v občinah Osrednjeslovenske regije na ključnih področjih podpore za NVO, 2013

	sklenjen sporazum o sodelovanju med občino in NVO	omogočen brezplačen in/ali subvencioniran najem prostorov za NVO	omogočena brezplačna oglaševalska mesta za oglaševanje nepridobitnih dejavnosti	omogočeno večletno financiranje programov NVO	omogočeno sofinanciranje programov/projektov NVO, ki se financirajo iz državnih, evropskih ali drugih neobčinskih virov	v občini ustanovljeno posebno telo, ki obravnava razvoj NVO v občini	vzpostavljen sistem nagrajevanja prostovoljcev
BOROVNICA	NE	DA	DA	NE	NE	NE	NE
BREZOVICA	NI ODGOVORA	NI ODGOVORA	NI ODGOVORA	NI ODGOVORA	NI ODGOVORA	NI ODGOVORA	NI ODGOVORA
DOBREPOLJE	NI ODGOVORA	NI ODGOVORA	NI ODGOVORA	NI ODGOVORA	NI ODGOVORA	NI ODGOVORA	NI ODGOVORA
DOBROVA-POLHOV GRADEC	NE	DA	DA	NE	NE	DA	DELNO
DOL PRI LJUBLJANI	NE	DA	DA	NE	NE	NE	NE
DOMŽALE	NE	DA	DA	DELNO	DELNO	NE	NE
GROSUPLJE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
HORJUL	NI ODGOVORA	NI ODGOVORA	NI ODGOVORA	NI ODGOVORA	NI ODGOVORA	NI ODGOVORA	NI ODGOVORA
IG	NE	DA	DA	NE	NE	NE	NE
IVANČNA GORICA	NE	DA	DA	NE	DA	NE	NE
KAMNIK	NE	DA	DA	DELNO	NE	NE	NE
KOMENDA	NE	DA	DA	NE	NE	NE	NE
LITIJA	DA	DA	DA	NE	NE	NE	NE
LJUBLJANA	NE	DA	DA	DA	DELNO	DELNO	DELNO
LOGATEC	NE	DA	DA	NE	DELNO	NE	DELNO
LOG-DRAGOMER	NE	DA	DA	NE	NE	NE	NE
LUKOVICA	NE	DA	DA	NE	NE	NE	NE
MEDOVDE	DA	DA	DA	NE	NE	DA	NE
MENGEŠ	NE	DA	DA	NE	NE	NE	NE
MORAVČE	NE	DA	DA	NE	DELNO	NE	DELNO
ŠKOFLJICA	NI ODGOVORA	NI ODGOVORA	NI ODGOVORA	NI ODGOVORA	NI ODGOVORA	NI ODGOVORA	NI ODGOVORA
ŠMARTNO PRI LITIJU	NE	DA	DA	NE	NE	NE	NE
TRZIN	NE	DA	DA	DELNO	NE	DA	NE
VELIKE LAŠČE	NE	DA	DA	NE	NE	NE	DELNO
VODICE	NE	DA	DA	DELNO	DA	DELNO	NE
VRHNIKA	NE	DA	DA	NE	NE	NE	DELNO

Na splošno občine ocenjujejo, da dobro sodelujejo z nevladnimi organizacijami. Predvsem si želijo od nevladnih organizacij več samoiniciative, konkretnih idej, predlogov ter strateškega razmišljanja.

## SODELOVANJE MED OBČINAMI IN NVO

Občine svoje sodelovanje z nevladnimi organizacijami vidijo predvsem pri občinskih razpisih, ki financirajo njihove programe in projekte na področju kulture, športa, turizma, kmetijstva, mladih, sociale, zdravja, varstva okolja, domoljubja, ipd. Sodelovanje z nevladnimi organizacijami omenjajo pri občinskih prireditvah, humanitarnih in čistilnih akcijah. Nekatere občine se z nevladnimi organizacijami iz svoje občine tudi posvetujejo glede na področje na katerem nevladna organizacija deluje.

## SPORAZUM O SODELOVANJU

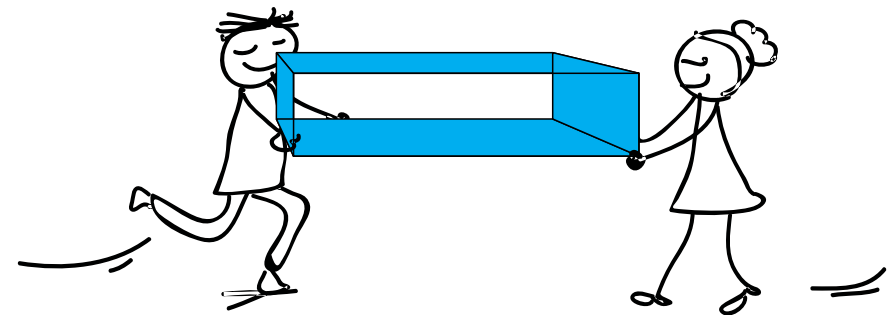
*med nevladnimi organizacijami in občino*

Sporazum predstavlja splošni okvir za krepitev sodelovanja med občino in nevladnimi organizacijami, ki delujejo na njenem območju. Vsebuje osnovna načela medsebojnega odnosa. S podpisom sporazuma se vse strani zavežejo k spodbujanju prostovoljstva v lokalni skupnosti, partnerskega sodelovanja in skupnega oblikovanja politik, ki vplivajo na delovanje NVO. Podpis sporazuma je tako korak k boljšemu medsebojnemu sodelovanju pri izboljšanju kvalitete življenja občank in občanov.

## DOBRE PRAKSE

### *Sporazum o sodelovanju*

Sporazum o sodelovanju med NVO in občinami imata sklenjeni Občina Litija in Občina Medvode.



## USTANOVITEV POSVETOVALNIH TELES

### *s področja razvoja nevladnih organizacij*

Za doseglo ustreznega in usklajenega razvoja nevladnih organizacij v občini in ob upoštevanju, da te delujejo na zelo raznolikih področjih dela (kultura, šport, turizem, socialno varstvo, izobraževanje, itd.), ki jih ni mogoče vseh uvrstiti v kakšnega od obstoječih občinskih odborov ali komisij, je smiselno, da občina ustanovi posebno posvetovalno telo za razvoj in dialog z nevladnimi organizacijami.

Zakon o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07 - UPB, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12 - ZUJF) v 29. členu določa obvezne organe, ki jih občina mora imeti (občinski svet, župan in nadzorni odbor), hkrati pa v 30. členu občinskemu svetu omogoča, da poleg komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, ustanovi tudi druge komisije in odbore kot svoja delovna telesa. Zakonsko torej ni omejitev za katera družbena področja lahko občinski svet s sklepom ustanovi posvetovalna telesa.

Pristojnosti takšnega telesa, ki bi jih določil občinski svet s sklepom o ustanovitvi, bi lahko bile strokovna pomoč organom občine pri načrtovanju ukrepov za razvoj nevladnih organizacij, priprava takšnih ukrepov, spremljanje njihovega izvajanja in izvajanje trajnega civilnega dialoga z nevladnimi organizacijami.

Upoštevač omejitve iz 30. člena Zakon o lokalni samoupravi, bi lahko takšno telo sestavlja polovica predstavnikov nevladnih organizacij, ki jih te izberejo same, in polovica predstavnikov občine.

Prostor za delo je, poleg financiranja projektov in programov nevladnih organizacij, eden pomembnejših dejavnikov, ki vplivajo na bolj kvalitetno in redno delovanje.

## BREZPLAČNA ALI SUBVENCIONIRANA UPORABA PROSTORA

Ne gre spregledati, da velika večina nevladnih organizacij nima lastnih nepremičnin in si zavoljo svoje nepridobitne narave ter nerednega ali nestabilnega financiranja ne zmorejo privoščiti plačevanja tržne najemnine. Posledično nevladne organizacije težje izvajajo svoje dejavnosti v javnem interesu – torej dejavnosti, od katerih bi korist imeli predvsem občani, zato jim tu lahko pristopijo na pomoč občine, v kolikor razpolagajo z nepremičninami, ki jih same ne potrebujejo, da jih oddajo v brezplačno uporabo nevladnim organizacijam.

Tako po odgovorih vse občine, razen Občine Grosuplje, svojim nevladnim organizacijam omogočajo brezplačno ali subvencionirano uporabo prostorov. V osnovi jim brezplačno

oz. subvencionirano uporabo prostorov, ki so v lasti občine in jih ta ne uporablja, omogoča Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDSLS), ki v 30. členu navaja, da se lahko nepremično premoženje, ki ga začasno ne potrebuje noben uporabnik, lahko da v brezplačno uporabo z neposredno pogodbo tudi nevladnim organizacijam, ki delujejo v javnem interesu, za opravljanje dejavnosti, za katero so ustanovljene.

## DOBRE PRAKSE

### *Ureditve brezplačnega najema prostorov*

S prostimi nepremičninami MOL se ukvarja Oddelek za ravnanje z nepremičninami, ki namero o sklenitvi neposredne pogodbe o oddaji poslovnega prostora v brezplačno uporabo objavi na spletni strani: <http://www.ljubljana.si/si/mol/mestna-uprava/oddelki/nepremicnine/razpisi/>. Prijavijo se lahko nevladne organizacije, ki imajo status v javnem interesu na področju, ki ga določijo v pozivu.

Občina Moravče ima Javni razpis za oddajo društvenih prostorov v brezplačen najem. Razpis za prostore je s pogoji objavljen na občinski spletni strani: <http://www.moravce.si/S10601/D10046/Javni+razpis+za+oddajo+dru%C5%A1tvenih+prostorov+v+najem+za+leto+2014>

Prosto nepremičnino je Občina Litija oddala v brezplačno uporabo številnim nevladnim organizacijam, kjer imata prostore tudi MC in JSKD. NVO, ki nimajo stalega prostora pa je v okviru MC in Stičišča NVO osrednje Slovenije omogočena brezplačna občasna uporaba prostorov.

## KAJ LAHKO NAREDI OBČINA?

### *Omogoča brezplačno uporabo prostorov.*

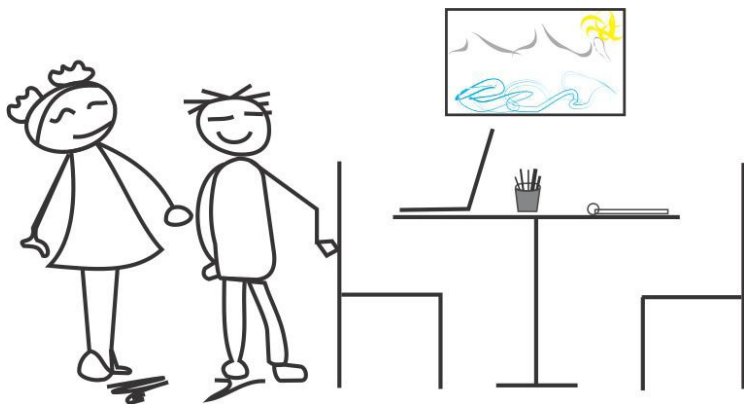
Občina lahko svoje nepremičnine (poslovne prostore, bivalne prostore, zunanje površine in podobno), ki jih začasno sama ne potrebuje brezplačno odda v najem nevladnim organizacijam, ki delujejo v javnem interesu, za opravljanje njihovih dejavnosti, za katere so ustanovljene (30. člen Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 86/10, 75/12 in 47/13 - ZDU-1G).

Zakon izrecno ne zahteva, da je najemnik lahko samo nevladna organizacija, ki ima pridobljen status delovanja v javnem interesu, temveč zahteva le, da organizacija deluje v javnem interesu, kar pa ni nujno isto. Organizacija namreč lahko deluje v javnem interesu, četudi posebnega statusa nima, ker zanj ni nikoli zaprosila.

Nevladne organizacije, ki so pridobile status delovanja v javnem interesu, omenjeni zakonski pogoj, da delujejo v javnem interesu, zagotovo izpolnjujejo, saj je takšno delovanje pogoj za pridobitev statusa. V to skupino sodijo npr. vsa društva, ki imajo status delovanja v javnem interesu na podlagi Zakona o društvih (Uradni list RS, št. 64/11 – UPB), Zakona o invalidskih organizacijah (Uradni list RS, št. 108/02 in 61/06 - ZDru-1) ali Zakona o humanitarnih organizacijah (Uradni list RS, št. 98/03 in 61/06 - ZDru-1), pa tudi vse druge nevladne organizacije, ki niso nujno društva, in ki so takšen status pridobile na podlagi področnih zakonov, kot so npr. Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Uradni list RS, št. 77/07 - uradno prečiščeno besedilo, 56/08, 4/10, 20/11 in 111/13), Zakon o spodbujanju razvoja turizma (Uradni list RS, št. 2/04 in 57/12) ali Zakon o javnem interesu v mladinskem sektorju (Uradni list RS, št. 42/10).



Možni so tudi primeri, ko sam zakon določa, da je neka dejavnost nevladne organizacija v javnem interesu in je tako pogoj za brezplačno oddajo nepremičnine izpolnjen, četudi organizacija nima pridobljenega posebnega statusa. Primer so npr. dejavnosti lovskih družin, ki imajo sklenjeno koncesijo gospodarjenje z divjadjo (65. člen Zakona o divjadi in lovstvu (Uradni list RS, št. 16/04, 120/06 - odl. US in 17/08)) ali dejavnosti jamarskih, kinoloških in drugih društev, ki izvajajo naloge varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami (21. člen Zakona o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 51/06 - uradno prečiščeno besedilo in 97/10)).



V tretjo skupino lahko uvrstimo tiste nevladne organizacije, ki delujejo v javnem interesu, a nimajo posebnega statusa, niti zanje poseben zakon ne določa, da je njihova dejavnost v javnem interesu. V teh primerih lahko občina sama ugotavlja ali neka organizacija deluje v javnem interesu ali ne. Ker je brezplačna oddaja nepremičnin izjema od načela odplačnosti je potrebno biti pri takšni presojo restriktiven. Občina bi tako lahko prepoznala neko dejavnost nevladne organizacije kot dejavnost v javnem interesu, če bi imela ustrezno podlago – to je po našem mnenju lahko predpis občine ali strateški

dokument, v katerem je občina vnaprej določila katere dejavnosti nevladnih organizacij so zanj dejavnosti v javnem interesu in jih bo zato npr. tudi podpirala.

Velja tudi opozoriti, da Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti nevladnim organizacijam, ki takšne nepremičnine koristijo, nalaga kritje obratovalnih stroškov, stroškov rednega vzdrževanja in tudi drugih morebitnih stroškov, ki jih občina izposluje.

Takšne pogodbe o brezplačni uporabi nepremičnin se sklepajo za poljubno dolgo časovno obdobje, kar občini omogoča precejšnje fleksibilnost, v kolikor že vnaprej ve, koliko časa nepremičnine ne bo potrebovala. Glede na to, da v primeru takšne oddaje stroške vzdrževanja krije nevladna organizacija, to pripomore k ohranitvi vrednosti in uporabnosti nepremičnine, kar je zagotovo v interesu občine. Prazni, neuporabljeni in nevdrževani prostori namreč izgubljajo na vrednosti in za občino predstavljajo finančno breme. Tudi administrativno gledano takšna brezplačna oddaja ni zapletena, saj se ne zahteva izvedbe javnega razpisa, temveč je nepremičnino mogoče oddati že s sklenitvijo neposredne pogodbe. Zavaljo večje preglednosti delovanja občine in njenega razpolaganja z nepremičninami, pa vseeno predlagamo, da občina objavi vsaj javni poziv za sklepanje takšnih pogodb, v katerem navede kateri prostori vsi so na voljo in omogoči nevladnim organizacijam primeren rok, da se na poziv odzovejo, ter občini predlagajo, katere dejavnosti v javnem interesu bi v ponujenih prostorih lahko izvajale.

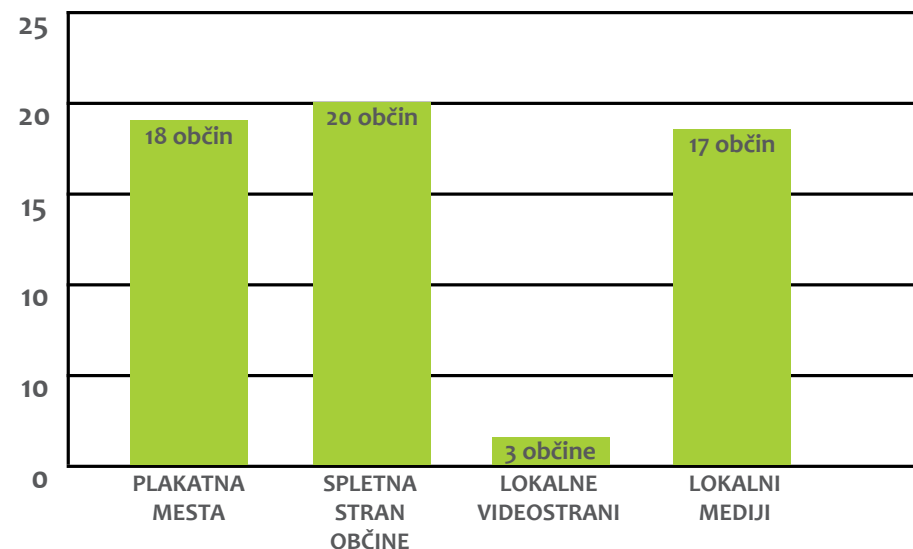
Nevladne organizacije, še posebej zaradi dejavnosti, ki jih izvajajo za dobrobit širše lokalne skupnosti, potrebujejo podporo pri promociji svojih programov in projektov, ki pomembno prispevajo k boljšemu življenju občank in občanov.

## BREZPLAČNA OGLAŠEVALSKA MESTA ZA OGLAŠEVANJE NEPRIDOBITNIH DEJAVNOSTI

Zato, da programe in projekte približajo in predstavijo širši publiki, potrebujejo in izvajajo oglaševanje svojih storitev. Pri čemer je med oglaševanjem nevladnih organizacij in oglaševanjem različnih gospodarskih subjektov bistvena razlika. Nevladne organizacije svoje dejavnosti izvajajo iz nepridobitnih nagibov in njihov cilj ni (in ne more biti) pridobivanje dobička, med tem ko je pri gospodarskih subjektih to ključni in edini cilj njihovega delovanja.

Od 21 občin, ki so odgovorile na vprašalnik in svojim nevladnim organizacijam omogočajo brezplačna oglaševalska mesta jih 95% omogoča oglaševanje/objavljanje na spletnih straneh občine,

86% občin nevladnim organizacijam nudi plakatna mesta, 81% omogoča objave v lokalnih medijih, med katerimi so v nekaterih občinah poleg lokalnih časopisov tudi lokalne radijske in televizijske postaje in 14% na lokalnih videostraneh.



Plakatna mesta so običajno omejena, uredniki lokalnih časopisov pa glede na svojo uredniško politiko odločajo o tem, katere prispevke bodo brezplačno objavili.

### KAJ LAHKO NAREDI OBČINA?

*Podpora pri oglaševanju na javnih mestih.*

Občina, ki je na podlagi 9. člena Zakona o financiranju občin (Uradni list RS, št. 123/06, 57/08, 94/10 - ZIU, 36/11 in 40/12 - ZUJF) sprejela odlok o oglaševanju v občini, s katerim je predpisala obvezno plačevanje takse v primeru oglaševanja na površinah, ki so vidne iz javnih površin, lahko same določijo zavezance

za plačilo takse za oglaševanje. Občina zato lahko določi, da nevladne organizacije niso zavezanci za plačilo omenjene takse, s čimer bi pripomogla k njihovemu lažjemu delovanju.



Glede na nepridobitnost programov in projektov nevladnih organizacij, ki so nasprotje oglaševanja gospodarskih subjektov, katerih glavni namen je pridobivanje dobička, je razlikovanje med njimi pravno dopustno in bi občina lahko nevladne organizacije oprostila plačevanje omenjene takse. Prav tako bi bile, glede na obseg sredstev, ki jih občina dobi iz tega naslova, finančne posledice na občinski proračun po naših ocenah neznatne, hkrati pa bi takšen ukrep približal programe in projekte nevladnih organizacij občanom, torej tistim, ki so jim ti že v osnovi namenjeni.

Poleg oprostitve taks na oglaševanje pa lahko občina, glede na svoje zmožnosti, odstopi del svojih oglaševalskih mest za obvestila nevladnih organizacij oziroma v ta namen pridobi posebna oglasna mesta. Na takšen način bi namreč lahko enostavno uvedli zanesljiv in reden način obveščanja občanov o dejavnostih nevladnih organizacij in o tem, kaj vse jim te nudijo.

## SOFINANCIRANJE PROGRAMOV IN PROJEKTOV NVO

Občine sredstva za projekte in programe NVO razdeljujejo preko javnih razpisov, manjši delež pa tudi z neposredno postavko, ki jo imajo lahko organizacije, ki imajo to urejeno s posebnimi zakoni. Povprečno je nevladnim organizacijam z neposrednim financiranjem razdeljenih 10 % sredstev, z javnimi razpisi pa 90 % sredstev. 12 občin, ki uporablja neposredno financiranje, uporablja ta sistem financiranja za gasilska društva, Rdeči križ, nekatera pa še za financiranje turističnih informacijskih točk ali tradicionalnih oziroma pomembnejših prireditev v občini. 5 občin vsa sredstva namenjena nevladnim organizacijam razdeli preko javnih razpisov, 7 občin razdeli med 99 in 90 % sredstev preko javnih razpisov in med 1 in 10 % z neposrednim financiranjem, 5 občin razdeli med 89 in 80 % sredstev preko javnih razpisov in med 11 in 20 % z neposrednim financiranjem, ena občina razdeli preko javnih razpisov manj kot 80 % sredstev.

Po podatkih za leto 2013 kar 14 občin oziroma 54 % nameni več kot 1 in manj kot 2 % proračuna za razpise na katere se lahko javijo tudi NVO, 4 občine (15 % občin) jih nameni več kot 2 in manj kot 3 %, 4 občine (15 % občin) več kot 3 % in 4 občine (15 % občin) manj kot 1 %. Najnižji delež proračuna za razpise na katere se lahko javijo tudi NVO nameni Občina Brezovica (0,65 % proračuna), najvišji delež pa Občina Ivančna Gorica (4 % proračuna).

Največ občinskih sredstev razdeljenih preko javnih razpisov je namenjeno področju športa, sledi kultura, nato sociala in humanitarne dejavnosti ter področje mladine.

Tabela: Pregled sredstev namenjenih za programe/projekte NVO  
v letu 2013 po področjih in občinah Osrednjeslovenske regije

OBČINA/ PODROČJE	Šport	Kultura	Turizem	Mladina	Sociala/ humanitarne dejavnosti	Občinske prireditve	Kmetijstvo	Ostalo	Skupaj občinski javni razpisi na katere se lahko javijo NVO	Občinski proračun za leto 2013	Delež proračuna namenjen JR tudi za NVO
Borovnica	36.000,00 €	16.600,00 €	0,00 €	14.800,00 €		0,00 €	10.400,00 €	0,00 €	77.800,00 €	4.845.242,00 €	1,61%
Brezovica	74.000,00 €	31.000,00 €	3.737,00 €	4.000,00 €	3.921,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	85.658,00 €	13.140.900,00 €	0,65%
Dobropolje	45.800,00 €	24.000,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	32.500,00 €	0,00 €	102.300,00 €	4.526.400,00 €	2,26%
Dobrova-Polhov Gradec	36.000,00 €	32.500,00 €	8.400,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	48.000,00 €	7.000,00 €	131.900,00 €	9.857.764,00 €	1,34%
Dol pri Ljubljani	71.000,00 €	17.000,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	8.000,00 €	96.000,00 €	6.155.265,00 €	1,56%
Domžale	415.000,00 €	145.000,00 €	12.000,00 €	20.000,00 €	75.000,00 €	14.000,00 €	3.000,00 €	36.740,00 €	720.740,00 €	27.414.600,00 €	2,63%
Grosuplje	370.300,00 €	216.000,00 €	19.800,00 €	48.300,00 €		21.850,00 €	80.400,00 €	40.500,00 €	797.150,00 €	22.737.045,00 €	3,51%
Horjul	18.000,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	5.000,00 €	0,00 €	460,00 €	23.460,00 €	2.814.915,00 €	0,83%
Ig	65.023,00 €	16.799,00 €	9.000,00 €	0,00 €	0,00 €	6.000,00 €	5.450,00 €	0,00 €	102.272,00 €	6.618.205,19 €	1,55%
Ivančna Gorica	234.000,00 €	111.200,00 €	30.000,00 €	4.000,00 €	9.500,00 €	16.000,00 €	124.350,00 €	5.000,00 €	534.050,00 €	13.348.166,06 €	4,00%
Kamnik	288.000,00 €	102.550,00 €	12.000,00 €	60.000,00 €	23.100,00 €	15.000,00 €	17.800,00 €	7.000,00 €	525.450,00 €	26.365.631,00 €	1,99%
Komenda	73.300,00 €	10.360,00 €	0,00 €	0,00 €	5.200,00 €	0,00 €	39.300,00 €	15.600,00 €	143.760,00 €	9.753.721,00 €	1,47%
Litija	260.000,00 €	113.000,00 €	0,00 €	5.000,00 €	26.000,00 €	0,00 €	7.000,00 €	0,00 €	411.000,00 €	22.784.000,00 €	1,80%
Ljubljana	6.637.192,00 €	2.235.000,00 €	190.000,00 €	552.000,00 €	1.654.200,00 €	0,00 €	170.000,00 €	644.802,00 €	12.083.194,00 €	315.830.029,00 €	3,83%
Logatec	172.372,43 €	74.000,00 €	16.000,00 €	23.000,00 €	20.000,00 €	25.000,00 €	5.000,00 €	0,00 €	335.372,43 €	17.325.662,00 €	1,94%
Log-Dragomer	45.000,00 €	5.000,00 €	0,00 €	0,00 €	5.000,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	55.000,00 €	2.774.310,00 €	1,98%
Lukovica	32.930,00 €	18.000,00 €	4.500,00 €	0,00 €	3.600,00 €	0,00 €	15.500,00 €	1.800,00 €	76.330,00 €	7.375.845,00 €	1,03%
Medvode	156.000,00 €	185.000,00 €	35.000,00 €	8.000,00 €	30.000,00 €	0,00 €	75.000,00 €	0,00 €	489.000,00 €	13.734.396,00 €	3,56%
Mengeš	48.000,00 €	35.900,00 €	4.500,00 €	10.000,00 €	7.000,00 €	0,00 €	6.000,00 €	2.400,00 €	113.800,00 €	7.343.632,00 €	1,55%
Moravče	18.636,00 €	17.820,00 €	0,00 €	0,00 €	7.380,00 €	0,00 €	0,00 €	8.090,00 €	51.926,00 €	4.810.341,00 €	1,08%
Škofljica	43.400,00 €	26.900,00 €				0,00 €	9.500,00 €	10.266,79 €	90.066,79 €	9.606.025,00 €	0,94%
Šmartno pri Litiji	52.000,00 €	20.000,00 €	0,00 €	4.000,00 €	8.500,00 €	0,00 €	12.000,00 €	0,00 €	96.500,00 €	7.378.934,00 €	1,31%
Trzin	45.755,00 €	25.750,00 €	0,00 €	0,00 €	6.760,00 €	0,00 €	0,00 €	15.066,00 €	93.331,00 €	4.120.540,00 €	2,27%
Velike Lašče	18.500,00 €	20.300,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	24.300,00 €	28.500,00 €	91.600,00 €	4.411.500,00 €	2,08%
Vodice	15.000,00 €	15.000,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	7.000,00 €	8.000,00 €	45.000,00 €	6.053.194,00 €	0,74%
Vrhnika	177.860,00 €	53.557,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	0,00 €	12.500,00 €	43.452,00 €	287.369,00 €	19.432.963,16 €	1,48%

Opomba: Zneski po področjih so skupni zneski, ki jih je posamezna občina razpisala za določeno področje in na katerega so se poleg nevladnih organizacij lahko prijavile tudi druge organizacije.

## PRIPOROČILA ZA OBČINSKE JAVNE RAZPISE ZA NVO

Znotraj posamezne lokalne skupnosti se tehnični postopki za dodeljevanje finančnih podpor NVO razlikujejo od področja do področja. Za učinkovitejše delovanje lokalnih samouprav na področju uresničevanja javnega interesa skozi financiranje projektov in programov NVO bi bilo koristno v okviru posamezne lokalne samouprave izdelati enotna navodila oz. kodeks za izvajanje podeljevanja finančnih podpor nevladnim organizacijam iz javnih sredstev. Na ta način bi bil vzpostavljen enoten in pregleden postopek podeljevanja finančnih podpor, kar bi zagotavljalo potrebno transparentnost, učinkovitost in racionalnost razpisnih postopkov. Potrebno bi bilo v največji možni meri zagotoviti enotni sistem načrtovanja, priprave in izvedbe razpisov (enotna oblika tehničnega dela razpisnega besedila, enotna razpisna dokumentacija, roki, način priprave in izvedbe razpisa, spremljanje in vrednotenje, obveščanje idr.).

Lokalna samouprava bi s tem naredila pomemben korak k cilju vzpostavljanja učinkovite in uporabnikom prijazne javne uprave ter zagotavljanja transparentnosti porabe davkoplačevalskega denarja.

## DOBRE PRAKSE

### Na področju razpisovanja občinskih javnih razpisov

Mestna občina Ljubljana transparentno objavlja razpisne rezultate z navedenimi nazivi prejemnikov ter višino dodeljenih sredstev. Na območju Osrednjeslovenske regije tej praksi ne sledi nobena druga občina.

MOL je edina, ki v regiji razpisuje sredstva za okoljevarstvene projekte preko razpisa namenjenega izključno varstvu okolja.

Občina Moravče vse razpise namenjene društvom objavi v mesecu decembru za prihodnje leto v lokalnem glasilu, kar je tudi vsakoletna praksa. Poleg objave v lokalnem glasilu so razpisi objavljeni na občinski spletni strani, kjer so na razpolago tudi po zaključku razpisa.

Občina Logatec ima enotno obdobje trajanja razpisnega roka od dneva objave do zaprtja razpisa, za vse občinske razpise. Obdobje razpisnega roka je določeno s pravilniki in znaša 7 tednov za vse razpise. Na ta način imajo potencialni upravičenci vedno na voljo enak termin, ki zadošča za pravočasno pripravo razpisne dokumentacije.

Na Občini Dobrova - Polhov Gradec za večjo uspešnost prijav na razpise za potencialne prijavitelje organizirajo predstavitve posameznih razpisov in postopkov prijave.

Občina Domžale na območju regije izstopa po široki pokritosti in raznolikosti področij za katere razpisujejo razpise. Na letni ravni objavijo kar 15 razpisov, na področju mladine, kulture, založništva, kulturne dediščine, športa, turizma, kmetijstva, sociale, občinskih prireditev, boja proti odvisnostim, programov veteranskih, upokojskih in raziskovalnih društev.

## KAJ LAHKO NAREDI OBČINA?

### 1. DOLOČANJE PRIORITET ZA FINANCIRANJE ZA PRORAČUNSKO LETO

Podeljevanje sredstev mora temeljiti na oceni trenutnega stanja na posameznem področju in obenem odgovarjati na razvojne potrebe. Razpisna področja morajo biti povezana, z ukrepi iz občinskih in nacionalnih programov, strategij in načrtov, ki jih je mogoče uresničevati v sodelovanju in partnerstvu z NVO. Večletni občinski programi in strategije, kjer so pri oblikovanju sodelovale tudi nevladne organizacije doprinesejo k učinkoviti, usmerjeni in smotrni porabi sredstev, ki se razpisujejo preko razpisov. Programi in drugi strateški dokumenti morajo delovati kot podlaga k razpisom, saj bi morali prijavljeni projekti zasledovati cilje zastavljene v večletnih programih.

### 2. RAZPISNA DOKUMENTACIJA

Razpisna dokumentacija naj bo sestavljena iz:

- Temeljnega dokumenta (pravilnik, pravila ali odločba podeljevalca finančne podpore) na temelju katerega se objavi javni razpis ali javni poziv in iz katerega so razvidni cilji in pričakovani rezultati, ki se želijo doseči z dodelitvijo finančne podpore ter v skladu s tem aktivnosti, ki bodo financirane, upravičeni prijavitelji ter kriteriji za oceno ter ostali elementi postopka za dodelitev finančne podpore.
- Poziva za prijavo oziroma razpisa – besedilo razpisa, v katerem so jasno navedeni cilji, osnovna področja za prijavo, upravičeni in neupravičeni prijavitelji, vrsta projektov, ki se lahko prijavi oz. ne more prijaviti, rok za prijavo, način

financiranja, način zastavljanja vprašanj v zvezi s prijavo na razpis, način prijave, način ocenjevanja, rok za objavo rezultatov ter pravica do pritožbe.

- Obrazcev in navodil za prijavo, določajo okvir in predpisano obliko prijave in so obvezno sestavljeni iz vsebinskega in finančnega dela. Ob teh dveh obrazcih je glede na vrsto razpisa mogoče predvideti dodatne obrazce (izjave, matične evidence ipd.). Ob obrazcih predstavljajo navodila za prijavo natančni vodič in pomoč pri izpolnjevanju obrazcev.
- Obrazcev za ocenjevanje iz katerih lahko zainteresirane NVO vidijo kriterije po katerih se bo izvajalo ocenjevanje njihove prijave.

### 3. ROKI ZA OBJAVO RAZPISA, PRIJAVO NA RAZPIS, OBJAVO REZULTATOV IN SKLEPANJE POGODB

- Za boljšo koordinacijo projektov in programov in večjo razporejenost skozi celo leto je zaželeno, da se vsi razpisi za tekoče leto objavijo v mesecu decembru prejšnjega leta ali takoj po sprejemu proračuna občine.
- Razpis oz. poziv za prijavo projekta/programa naj bo objavljen na občinski spletni strani in v javnem glasilu.
- Dokumentacija naj ostane objavljena na spletni strani tudi po zaključku razpisa.
- Primeren rok za oddajo prijavo na občinski razpis je 4 - 7 tednov od objave razpisa.
- Občina mora izdati odločbo o rezultatu razpisa izdati in jo posredovati prijavitelju najkasneje v enem mesecu (30 dni) od prejema popolne vloge (prvi odst. 222. člena ZUP). Rok v

katerem mora občina odločiti, tako prične teči šele s prejemom popolne vloge.

- V osmih dneh od osmih dneh od odpiranja vlog je potrebno vlagatelje pozvati na morebitne dopolnitve, pri čemer rok za dopolnitve ne sme biti daljši od 15 dni (224. člen Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije).
- Organizacijam, ki niso bile izbrane na razpisu je potrebno omogočiti pravico do ugovora, kar mora biti jasno navedeno v besedilu razpisa.
- Za ugovor je potrebno določiti primerni rok, ki ne bi smel biti krajši od osem dni in ne daljši od 30 dni od dneva prejema obvestila.
- K transparentni porabi sredstev in pravici do informacij javnega značaja lahko razpisovalec prispeva z javno objavo prejemnikov sredstev in količino prejetih sredstev na razpisu.
- Lokalna samouprava kot financer je dolžna z vsemi NVO, ki jim je bila odobrena finančna podpora podpisati pogodbo o financiranju projekta/programa najkasneje v 60 dneh po zaključku razpisa.

#### 4. OCENJEVANJE PRIJAVLJENIH PROJEKTOV/PROGRAMOV:

Nepriustranskost pri podeljevanju podpor je mogoče zagotoviti s tem, da osebe, ki so vključene v kateri koli del postopka dodeljevanja finančnih podpor NVO niso v navzkrižju interesov (4. odstavek 218. člena Pravilnika o postopkih za izvrševanje proračuna Republike Slovenije - PPIPRS, jasno določa, da člani komisije ne smejo biti interesno povezani s prejemniki ali kakšni sorodniki prejemnikov).

V nobenem primeru strokovni delavci občinske uprave ne morejo biti člani strokovnih komisij. Tako sestavljena komisija ni skladna z osnovno logiko PPIPRS (Uradni list RS, št. 50/2007, 61/2008, 99/2009-ZIPRS1011 in 3/2013). Priporoča se, da je

strokovna komisija sestavljena iz občanov, ki so strokovno usposobljeni na razpisanem področju.

#### 5. DOSTAVA ODGOVORA SODELUJOČIM NA RAZPISU

Razpisovalec finančne podpore – organ lokalne samouprave je dolžan po zaključku pregleda ustreznosti vlog ter po sprejetju odločitve o podelitvi finančnih podpor poslati pisni odgovor vsem prijaviteljem ter navesti razloge za neizpolnjevanje razpisnih pogojev oz. jih obvestiti o odobreni ali neodobreni finančni podpori. Razlogov za neizpolnjevanje razpisnih pogojev morajo biti jasno navedeni. Pri obrazložitvi razlogov za neodobritev finančne podpore se navede obrazložitev iz ocene projekta/programa (številčna in opisna ocena). S tem so udeleženci razpisa seznanjeni z napakami in pomanjkljivostmi zaradi katerih njihove prijave niso uspele in lahko na ta način pri naslednjih prijavah te napake odpravijo.

#### 6. SPREMLJANJE IN VREDNOTENJE IZVEDBE ODOBRENIH PROGRAMOV IN PROJEKTOV

Vse NVO katerim so odobrena finančna sredstva iz občinskega proračuna imajo dolžnost dostaviti pristojnemu organu vsebinsko in finančno poročilo o rezultatih izvedbe financiranega projekta/programa v skladu z določili pogodbe o finančni podpori. Ob poročilih lahko financer za spremljanje izvedbe projekta/programa od izvajalca zahteva tudi dokazila o izvedbi programskih aktivnosti, kot so publikacije, foto dokumentacija in spremni materiali. Zahteva lahko tudi periodična vsebinska in finančna poročila ter neodvisne zunanje evalvacije.

Na ta način pridobljeni rezultati spremljanja in vrednotenja financiranih projektov in programov bi morali služiti kot temeljni podatki za načrtovanje prihodnjih razpisov ter pri razvoju relevantnih programov in strategij.

Kvalitetnejše spremljanje in vrednotenje projektov in programov NVO, ki se financirajo iz javnih sredstev je nujni pogoj za kvalitetno informiranje javnosti o tem kako je njihov denar vložen v zadovoljevanje njihovih potreb.

Priporočila za občinske javne razpise so delno povzeta po hrvaškem Kodeksu za izvajanje podeljevanja finančnih podpor NVO iz občinskih javnih sredstev.

## VEČLETNO FINANCIRANJE PROGRAMOV

Večletno financiranje lahko pomembno doprinese k stabilnejšemu delovanju in boljšemu izvajanju programov nevladnih organizacij, saj omogoča učinkovitejše financiranje dejavnosti, stabilnejše zaposlovanje v NVO ter tako večji doprinos NVO k boljšemu življenju v lokalni skupnosti.

Ena večjih ovir pri razvoju nevladnih organizacij je nestabilnost in nerednost njihovih virov financiranja. Med temi viri prednačijo razna donatorska in sponzorska sredstva ter javna sredstva iz občinskih in državnega proračuna. Pri javnih sredstvih je pogosta težava ta, da organizacije za ta sredstva naprošajo vsako leto znova, pri čemer odločitve o tem, ali bodo prejela sredstva za izvajanje dejavnosti v tekočem letu, pogosto prejmejo šele več mesecev po začetku leta. Ker niso profitno usmerjene, za takšna obdobja, ko pride do izpada sredstev, tudi nimajo posebnih rezerv iz preteklega delovanja. Takšno okolje in nepredvidljivost zaviralno vpliva na delovanje in razvoj nevladnih organizacij, saj te ne morejo na daljši rok načrtovati svojih dejavnosti, kar posledično pomeni manj storitev za občane in manj inovativnosti pri iskanju rešitev na lokalne potrebe.

## DOBRE PRAKSE

### *Večletno financiranje programov NVO*

Predvsem poznajo večletno financiranje v Mestni občini Ljubljana, kjer se na ta način sofinancirajo programi s področja socialnega varstva in zdravja, kulture in mladine.

### KAJ LAHKO NAREDI OBČINA?

*Uvedba večletnega financiranja programov nevladnih organizacij.*

Občina lahko uvede večletno financiranje programov nevladnih organizacij na način, da se izvede javni razpis, enak, kot jih je občina že imela v preteklosti, s to razliko, da se namesto enoletnega sofinanciranja, zagotovi npr. dvo ali več letno sofinanciranje iz občinskega proračuna za izvedbo določenega programa.

Občine imajo to možnost na podlagi 51. člen Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11 - uradno prečiščeno besedilo, 14/13 - popr. in 101/13), ki določa, da občina sme prevzemati obveznosti za določen namen tudi za prihodnja leta, če je za ta namen sredstva načrtovala v proračunu tekočega leta in če v letnem odloku o izvrševanju proračuna določi največji obseg takšnih obveznosti. Na takšni podlagi bi občina na podlagi izvedenega javnega razpisa lahko z nevladnimi organizacijami sklenila večletne pogodbe o financiranju in v njih določila vsaj okvirno višino sofinanciranja, nato pa z aneksom k tej pogodbi vsako leto določila konkretni znesek. Ta znesek bi se določil glede na aktualne proračunske možnosti in upoštevajoč merila,



ki so bila podlaga za določitev sofinanciranja v prvem letu, kar daje tudi občini določeno fleksibilnost. Tako sklenjena pogodba bi tudi za občino predstavlja že ustrezno podlago pri pripravi naslednjih proračunov, saj bo vsaj ocena predvidenih izdatkov že vnaprej znana.

Na takšen način bi vsaj nekatere nevladne organizacije lahko prišle hitreje do javnih sredstev, saj jim ne bo potrebno vsako leto znova sodelovati na javnem razpisu. Na nacionalni ravni se takšne prakse večletnega financiranja poslužuje npr. Ministrstvo za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti, ki se je izkazalo kot nadvse dobrodošlo, saj je med nevladne organizacije vnesla določeno stabilnost delovanja in razvoj novih storitev, saj so se programi lahko nemoteno izvajali več let.

## SOFINANCIRANJE PROGRAMOV/PROJEKTOV NVO, KI SO DELNO FINANCIRANI IZ DRUGIH NEOBČINSKIH VIROV

Nevladne organizacije za izvajanje svojih dejavnosti praviloma iščejo različne vire financiranja. Pogosta je tudi praksa, da financer neke njihove dejavnosti ne krije v celoti, temveč pričakuje, da bodo nevladne organizacije manjkajoča sredstva zagotovile iz drugih virov.

Nevladne organizacije zaradi vse več prijav na državne, evropske in druge neobčinske razpise, ki zahtevajo 10, 20, 30 ali več lastnih sredstev težko najdejo dodatne vire financiranja še posebej zato, ker sta njihov glavni namen in delovanje nepridobitna. Poseganje po razpisih, kot so javna dela (35 % lastne udeležbe), norveški finančni mehanizem (10 % lastne

udeležbe), sredstva Lokalnih akcijskih skupin (15 % lastne udeležbe) idr. zaradi zagotavljanja sredstev za lastno udeležbo za marsikatero organizacijo pomenijo velike težave in s tem onemogočajo poseganje po večjih projektih, ki bi pomembneje prispevali k dobrobiti lokalne skupnosti.

Zato smo preverjali, kakšna je urejenost in naklonjenost občin do sofinanciranja s posebnim razpisom, namensko postavko ali v kakši drugi obliki. Po odgovorih večina občin takšnih potreb še ni zaznala imajo pa v večini primerov t.i. županova sredstva, se odzovejo ob uspešno pridobjenem razpisu, zagotavljajo sredstva, kot soprijavitelji ali omogočajo sofinanciranje projektov s prijavo na redne razpise.

## DOBRE PRAKSE

### Sofinanciranje programov/projektov NVO, ki se delno že financirajo iz drugih razpisov

Občina Vodice svojim nevladnim organizacijam omogoča, da jim manjkajoča sredstva namenijo z uspešnim kandidiranjem na javnem pozivu.

Občina Ivančna Gorica ima poseben razpis odprt do porabe sredstev namenjen programom in projektom izvajalce, ki niso bili predmet drugih javnih razpisov iz proračuna Občine Ivančna Gorica in več točk dobijo tisti prijavitelji, ki prispevajo večji delež lastnih sredstev. Razpis je dostopen na povezavi: <http://www.ivančna-gorica.si/razpisi-in-objave/?id=3974>.

## KAJ LAHKO NAREDI OBČINA?

Vključitev sofinanciranja v obstoječe občinske razpise oz. uvedba razpisa za sofinanciranje projektov in programov nevladnih organizacij, ki se delno financirajo iz drugih neobčinskih virov.

Občina lahko v teh primerih za nevladne organizacije odigra ključno vlogo in sicer tako, da preko javnih razpisov ne sofinancira izključno samostojnih in drugje še nefinanciranih programov in projektov, temveč da sofinancira tudi vse tiste dejavnosti, ki so delno že financirane iz drugih virov – in sicer v delu, kjer takšnega financiranja še ni.

Takšno sofinanciranje je možno doseči z minimalnimi posegi v besedila javnih razpisov, tako da se v njih doda določba, da »so predmet sofinanciranja tudi programi in projekti nevladnih organizacij, ki so delno že sofinancirani iz drugih virov, če se izvajajo na območju občine ali za občane v delu in sicer za kritje tistih stroškov, za kritje katere izvajalec nima zagotovljenih sredstev iz teh drugih virov«. Od takšnega sofinanciranja bi imeli koristi prav vsi - zaradi sinergijskih učinkov različnih virov financiranja bi nevladne organizacije po eni strani lažje delovale in se razvijale, po drugi strani pa bi svoje že uveljavljene programe precej lažje izvajale tudi na lokalnem nivoju v občini in s tem prispevale k dobrobiti vseh občanov.

Smiselno bi tudi bilo, da ima občina poleg že obstoječih javnih razpisov za nevladne organizacije, ki sedaj pokrivajo različna področja družbenega življenja (kultura, šport, turizem, itd.) ločeno tudi posebni javni razpis, ki ne bi bil omejen na posamezno področje, in na podlagi katerega bi sofinancirala vse tiste dejavnosti nevladnih organizacij, ki jih te izvajajo v korist občanov in pri tem že imajo zagotovljen del sredstev, a še vedno potrebujejo dodatna sredstva za njihovo izvedbo

(npr. Javni razpis za dodatna sredstva za izvajanje že obstoječih programov in projektov nevladnih organizacij). Drugače povedano, bi občina lahko ločeno podpira vse tiste programe in projekte nevladnih organizacij, za katere so slednje sicer že same zagotovile del sredstev, potrebnih za izvedbo dejavnosti v korist občanov, a potrebujejo še (manjši) del, za njihovo izvedbo. Občina bi namreč na takšen način z relativno majhnim vložkom pridobila veliko več.



Prostovoljno delo je glavni način dela v nevladnih organizacijah in le-te v veliki meri pri življenju vzdržujejo prostovoljci.

## PRIZNANJA ZA PROSTOVOLJCE

Prostovoljsko delo je neločljiv del nevladnih organizacij ter pogosto gonilna sila pri doseganju njihovih javnokoristnih ciljev. Brez prostovoljcev kulturna društva ne bi zmogla organizirati kulturnih predstav za občane, turistična društva ne promovirati kraja, športna društva ne skrbeti za šport in rekreacijo mladih in starih in navsezadnje gasilska društva ne skrbeti za našo varnost. Prostovoljci svoje delo opravljajo v dobro drugih ali v splošno korist in za svoje delo ne prejmejo plačila.

Zato smo preverjali ali imajo občine vzpostavljen sistem nagrajevanja prostovoljcev. Ugotovili smo, da anketirane občine priznanj za prostovoljce ne podeljujejo. Največkrat predlagajo prostovoljce iz svoje občine za izbor Naj prostovoljec leta, ki ga organizira Mladinski svet Slovenije. Ugotavljajo pa, da v okviru občinskih priznanj, ki jih podeljujejo, večinoma dobijo priznanja prostovoljci za delo v okviru nevladnih organizacij.



## KAJ LAHKO NAREDI OBČINA?

Podajevanje nagrad in priznanj občine za izjemne dosežke na področju prostovoljstva ter javna zahvala prostovoljcem.

Menimo, da bi bilo primerno, da se občina prostovoljcem vsaj na simboličen način zahvali in prizna njihov doprinos k dobrobiti njenih občanov. Občina lahko uvede nagrade ali priznanja občine za izjemne dosežke na področju prostovoljstva, ki bi se letno podeljevala najzaslužnejšim prostovoljcem in prostovoljskim organizacijam. Nadalje bi bilo

nadvse dobrodošlo, če bi se občina svojim prostovoljcem tudi javno zahvalila za vse njihovo delo.

Vso potrebno pravno podlago za uvedbo takšnih nagrad ali priznanj občini daje 47. člen Zakona o prostovoljstvu (Uradni list RS, št. 10/11 in 16/11 - popr.). Podelitev takšnih nagrad, priznanj ali svečana javna zahvala občine bi zagotovo pripomogla k še učinkovitejšem delu nevladnih organizacij in delu prostovoljcev, saj bodo ti dobili jasen signal, da njihovo delo in njihov prispevek v lokalni skupnosti ni bil spregledan, temveč prepoznan in smo jim zanj hvaležni.

